

Az Önkormányzat Én vagyok!

Gondolhatta Hiesz György polgármester úr, amikor tollat ragadott és nekiron-
tott a Diórádiónak kézivezérelt lapjában,
a Gyöngyösi Mozaikban. Meggondolatlan
tettét azzal indokolja, hogy „mellőzve az
objektivitást és az igazmondást, támadták
az önkormányzatot, személyeskedve tá-
madták annak vezetőit.” Az önkormány-
zatra, az önkormányzati érdekre, továbbá
az „önkormányzati vezetésre” való, egyre
gyakoribb hivatkozása, indokolja, hogy
tisztázzunk végre néhány alapfogalmat:

A város önkormányzata alatt, a telepü-
lés választójoggal rendelkező polgárainak
összességét kell érteni. Az önkormány-
zati jogok a közösséget illetik, nevükben
gyakorolja a demokratikusan választott
képviselő-testület. Az Alkotmány 44/B §
értelmében, a helyi képviselő testület el-
nöke a polgármester. Nem vezetője tehát,
hanem elnöke. Első az egyenlők között, aki
hatáskörét a testülettől kapja. A képviselő-
testület hozza létre hivatalát, amit a pol-
gármester irányít törvény által biztosított
jogkörében, de a testület döntése szerint
és polgármesteri hivatalnak neveznek. A
polgármesteri hivatal egyszemélyi vezetője
a jegyző. A Polgármester úr által használt
„önkormányzat vezetői” és „önkormány-
zat vezetése” fogalmak közjogi szempont-
ból nem értelmezhetők. Alkalmazásuk a
fejlődő demokráciára nézve kifejezetten
káros.

Példának okáért: Azt írja Polgármester
úr kedves olvasóinak, hogy „a város vezeté-
se, önkormányzata azon dolgozik minden
igyekezetével, hogy teljesítse választási ígé-
reteit...” Választási ígérete azonban nem a
jegyzőnek, a választási iroda vezetőjének,
és a választópolgárok közösségének van,
hanem a pártoknak, a jelölteknek. Az al-
kalmazott szófórdulatokat azonban nem
lehet egyszerű stílus problémaként, kéz-
legyintéssel elintézni! A politikai akaratot
csak a helyi közhatalmat gyakorló, jogalko-
tató hatáskörrel rendelkező képviselő testü-
leten keresztül lehet megvalósítani. Sajnos,
nem egyedi eset, hogy pártállami reflexek
még mindig működhetnek. Az MSZP
Heves Megyei Szövetsége által kiadott
„Válaszút, félidőben 2004 nyarán” című
brossurában olvasható, hogy „a választási
győzelmek következtében a megyében és
a megye városaiban a munka a hivatalo-
kba tolódott át.” Pedig az Alkotmány 3.
§-a egyértelműen rendelkezik: „A pártok
közhatalmat közvetlenül nem gyakorol-
hatnak. Ennek megfelelően, egyetlen párt
sem irányíthat semmiféle állami szervet.”
A polgármesteri hivatal sem, amely a köz-
igazgatási rendszer részét képezi.

A hatékony várospolitika, a jól előké-
szített testületi döntések, esetenként elő-
zetes politikai egyeztetést igényelnek, a
képviselő-testületben a város érdekében
együttműködő politikai erők között. Például
az ellenzék ellenőrzési jogának, vagy az
önkormányzat és a sajtó viszonyának
kérdésében. Ezt a célt szolgálják a frakciók.
Sajnos, Gyöngyösön ez sem úgy műkö-
dik, ahogy kellene. A Diórádió és a Krónika
ajánlataival ugyanúgy nem találkoztak az
ellenzéki képviselők, mint a „saját sajtó”
irányvonalának ellenőrzésével, amit a
törvény a tulajdonosi kötelezettségek közé
sorol. Polgármester úr cikkének négy be-
kezdése kezdődik a „Mi” mondatallal.
Tisztázzuk: ez nem más, mint „fejedelmi
többség”, mert az ellenzéki – kivéve a Polgár-
mester úr által, praktikusnak annak minősít-
tett – képviselő álláspontját nem tükrözi.

(Folytatás a 3. oldalon)

KRÓNIKA

I. évfolyam 6. szám
2004. november 12.

Ára: 49 Ft

FÜGGETLEN kétHETI LAP MEGJELENIK MINDEN MÁSODIK PÉNTEKEN

MOZIRA ÉHEZÜNK!

Megépül a város első szórakoztató- és bevásárlóközpontja



Miután szomorúan elfogadtuk a
tényt, hogy kisvárosunkban nem
találunk olyan szórakozóhelyet,
ahol nem csak a tizenéves generáció
tud eltölteni egy kellemes szombat
estét, már szinte fel sem tűnik, hogy
lassan két évmozinélkül maradtak
a gyöngyösi lakosok. Ki-ki pénz-
tárcájától függően vagy elutazik
a legközelebbi nagyvárosba, vagy
megelégszik a televízió által sugár-
zott műsorral.

A Heves Megyei Hírlap egy rövid
cikkében Szilágyi Attila András, a
Városüzemeltetési Igazgatóság ve-
zetője egy olvasói levélre reagálva
utalt városunk első szórakoztató-
és bevásárlóközpontjára. Ezen
felbuzdulva felkerekedtünk, hogy
többet megtudjunk a tervekről.

A Polgármesteri Hivatal a **Styl-
Bau Kft.**-hez irányította lapunkat,
ahol a jövőendőbeli „nem csak mozi”
kivitelezését végzik. **Füleki Tibor**
ügyvezető igazgató mesélt Gyön-
gyös első szórakoztató- és bevá-
sárlóközpontjáról: „Az 1991-ben
alakult több éves németországi tap-
asztalatokkal rendelkező Kft.-nek
nemez az első nagyobb beruházása.
Salgótarjánban 200 lakás és
egy 250 férőhelyes parkolóház
kivitelezését végezzük. Gyöngyös-
sön a mi nevünkhöz kapcsolódik a
Puskin út és a Bartók Béla út sarkán
található társasház, a Plus áruház
mellett található Jókai udvar és a Pol-
gármesteri Hivatal melletti telket is

szeretnénk egy 15 lakásos társas-
házzal beépíteni.

Miután a Puskin mozi épületét
rossz műszaki állapota miatt be-
zárták, elvi építési engedélyezési
tervet készítettünk, majd a tervező
kiválasztására országos meghí-
vások tervei pályázatot írtunk ki.
Elképzelésünk szerint a munká-
latok 2005 tavaszán kezdődne-
nek és 2006 nyarán nyílna meg
2500 négyzetméter teleknagysá-
g a földalatti parkolóval ellá-
tott 2 emeletes szórakoztató- és
bevásárlóközpont. Egy olyan köz-
kedvelt helyet szeretnénk létre-
hozni, mely megfelel a környeze-
tének, ahol az emberek örömmel
tartózkodnak és a társadal-
mi élet színterévé tud válni.
A földszint lesz a bevásárlás színte-
re, egy elegáns kialakított szép
belsőépítészeti terület. Egymást
erősítő funkciót betöltő üzletek
kerülnének ide: óra-ékszer szak-
üzlet, bankfiók, drogéria, butikok,
műszaki- és telekommunikációs
szaküzletek, illetve egy élelmiszer
bolt szolgálja ki az idelátogatókat.
Az épület két oldalról fog nyíl-
ni, a piac és a Barátok tere felől, így
mindenki számára könnyen meg-
közelíthetővé válik.

Az emeleten lesz a szórako-
zás és kikapcsolódás színtere
és itt található majd az eh-
hez kapcsolódó üzletek. A két
szintet egy 7-8 méteres galéria,

egy közös légtér fogja összeköt-
ni. Az emeletre tervezünk egy két
termes multiplex mozi, egy négy
pályás automata bowling pályát és
felmerült egy squash-pálya ötlete
is, mely még a jövőendőbeli bérlőtől,
illetve vevőtől függ. A mozi ter-
meit (135 és 98 férőhelyes) dél-
előttönként előadásokra, konfe-
renciákra lehet használni, az esti
órákban pedig biztosított az igé-
nyekhez igazodó filmvetítés. Ezen
a szinten kapnak helyet a különbö-
ző önkiszolgáló vendéglátó egysé-
gek. A nagy, közös étkezőtérrel a
kínai, görög és magyar konyhák
között válogathatunk. Terveink
között szerepel egy panoráma-
terem vagy angol pub kialakítása is.

Az épület tetejére pedig külön
bejárattal, lifttel ellátott lakások ke-
rülnek. A 15-20 lakás hasznosítani
tudja az épület luxuslehetőségeit,
így éjjel-nappal őrzött lesz, gépé-
szetileg a legmodernebb techniká-
val rendelkező (légkondicionáló,
tűztöltőrendszer, 3 lift) és a lakások
előtt sétalóút biztosítja a teljes ké-
nyelemérzetet.

A kulturális és szórakoztató
programok megszervezése lesz a
garancia, hogy az épület fontos
maradjon az emberek számára.

Ez az épületet működtető társa-
ság feladata lesz.

Nagy Viktória

A Liberális Klub vendége volt Göncz Kinga miniszterasszony

Göncz Kinga egy végtelenül szimpatikus jelenség. Megjelenése, minden szava, gesztusa hiteles, őszinte és mélyen emberi. Már ezért sem érdemelte ki azt a néhol kínos, néhol már bosszantóan zavaró viselkedést, melyet egy – talán – részeg, viselkedni nem tudó és nem akaró férfi és egy elhanyagolt külsejű nő okozott, az állandó beleszólásával az előadás nagyobbik része alatt. Az est moderátorának, Fodor Gábor országgyűlési képviselőnek sikerült nagy önuralommal és határozottsággal elhárítani a botrányt.

Göncz Kinga röviden szólt magáról, pályájáról néhány fontosat, elmondta, hogy pszichiáterként dolgozott sokáig, hosszú időn keresztül foglalkozott civil szervezetekkel és hogy számára nehezen megszokható, sőt időnként alig elviselhető a minisztériumok tagolt, hierarchikus világa. Majd három összevont minisztériumnak lett új gazdája ő. Csak igazgatóságból

van 13. Ezek közül megemlíti a Fogytékos Ügyi, a Roma Ügyi Igazgatóságokat.

A Liberális Klub látszólag mindent jól előkészített. Sok kérdés gyűlt előzetesen össze.

A vendég a szegénységről hosszasan szól. Tudományosan fejtegeti megjelenési formáit, okait, kilátásait. A szegénység és a rászorultság alapos ismerője. Ez utóbbról hosszasan elemzi, hogy annak túlméretezése veszélyes, mert megosztja a társadalmat és stigmatizál. (Hát-rányosan megjelöl).

Kijelenti, hogy a környező országokhoz képest (Ausztria kivételével) a magyar helyzet nem olyan rossz. Súlyos problémának tartja a munkában foglalkoztatottak arányát. Jelenleg a nők 50% és a férfiak 65%-a állandó munkavállaló. Jóllehet, hogy a nőknek magasabb az átlagos iskolai végzettségük.

Göncz Kinga nagyon művelt, de nemegyszer igen bonyolultan, differenciáltan fogalmaz és



időnként láthatóan elfelejti, hogy hallgatósága nem tanulni vágyó egyetemistákból áll. Ettől eltekintve rendkívül szimpatikus. Szól a tragikusan csökkenő születési hajlandóságról. Okként említi, hogy egyedül a skandináv országokban tapasztalható népességnövekedés,

mert ott megoldott a rugalmas, bölcsődei, óvodai ellátás és mert főleg megnyugtatóan biztosított a nők újra munkába-állása a gyerekek mellett.

Kérdés: A korán özvegyi sorba kerülők nyugdíjas koruk elérésekor miért nem kaphatják az elhunyt férjük után járó nyugdíjat? Válaszában a miniszter asszony ismeri a problémát, egyúttérez a rászorulókkal és őszintén bevallja, hogy ezt egyelőre nem tudta átvenni a költségvetésbe.

Végehez közeleg az előadás, Fodor Gábor már az utolsó kérdéseket összegzi. Bennem maradt az ország – szerintem – legsúlyosabb és legnagyobb problémájának firtatása, a cigánykérdés. A miniszterasszony nem hangsúlyozta (nem értem miért). Fodor úr nem kérdezte. Most nem. Talán a kellemetlen intermezzók miatt. Sajnos.

Scriptor

Dr. Fodor Gábor képviselő urat kérdeztük városunk aktuálpolitikai témáiról

„Képviselői munkám egyik eredménye volt a Tesco Áruház idetelepítése”

Udvarias tartózkodás, szívéllyesség, szerény stílus. Valahogy így jellemezném Fodor Gáborral való első találkozásomat. Nem készültem sok kérdéssel, pedig számos ügyben hallgattam volna őt a közelmúlt évtizedének politikai zajlásairól, melyeknek nemegyszer központi szereplője volt. Talán majd máskor, a következő választások idején. Maradtunk a gyöngyösi mikro-aktuálpolitika világában.

– Képviselő úr mit szól a ma megjelent Gyöngyösi Mozaik második oldalán található polgármesteri jegyzethez, melyben a Dió Rádiót az SZDSZ-hez közel állónak írja le, de ugyanakkor az írás szerint ez a rádió mellőzi az objektivitást és az igazmondást, ami most már – szerinte – megszokottá vált?

FODOR GÁBOR – Nem ismerem a hivatkozott cikket, tehát nem tudok róla egyelőre véleményt mondani, azt viszont fontosnak tartom leszögezni, hogy az SZDSZ számára a koalíciós partnerünkkel való szövetség fontos kérdés, ami természetesen járhat együtt konfliktusok-

kal, de azokat tisztázni kell józan kompromisszumokkal. Mindkét félnek ez elemi érdeke.

– Tehát Ön szerint nem fenyegeti a várost egyfajta „mini koalíciós válság”?

FODOR GÁBOR – Erről nincs szó. Vannak sokkal fontosabb és lényegesebb kérdések, melyek a város lakóinak mindennapi életét nagyban befolyásolják. Ezek teljesülése volt a 2004-es koalíciókötésünk lényege. Például a legfontosabb: az északi elkerülő út megépítése. Pata felől bezúdul és a hármast út felé tart egy állandóan sűrű, főleg teherautó-forgalom. Ez különösen megterheli a Damjanich és főképp a Deák Ferenc utcákat, ami folytonosan zavarja az ott lakók mindennapi életét. Képviselői munkám egyik eredménye volt a Tesco Áruház idetelepítése. Az áruház számára értékesített telek ára és az általam hozzá szerzett központi támogatás kell hogy biztosítsa az északi elkerülő út megépítésének fedezetét. Annak az elkerülő útnak 2006-ra meg kell épülnie.

Önök elutasítják a Saturnus Rádió újraindításának szándékát?



Egyértelműen. A piac már döntött. Van egy függetlenül működő adó már, a Dió Rádió. Nincs rá szükség, hogy közpénzből alakítsunk még egyet. Ugyanakkor azt is le kell szögezni, hogy a Dió Rádióhoz ténylegesen nincsen semmi közünk. Azt természetesen örömmel vesszük, hogyha a rádió tulajdonosainak és munkatársainak politikai ízlése és elvei közel állnak hozzánk, a Szabad Demokratákhoz, de ez az ő magánügyük.

Köszönöm az interjút.

Radó István

TELJESKÖRŰ NYOMDAI SZOLGÁLTATÁS • TELEFON: 37/312-689 • *Kontur* Kft.

Lapunk számára is fontosak a kontúrok, ezért választottuk nyomdai partnerként őket!

Az Önkormányzat Én vagyok!

(Folytatás a 1. oldalról)

Sőt, koalíciós partnereit sem. Polgármester úr ugyanis nem avatta be előzetesen a képviselő-testületet sajátos médiapolitikai játszmájába. „Mi csak egy szebb napokat látott rádiót, a Saturnust szerettük volna megmenteni”, írja utólag, a botrány után. Ki az a mi? Nézzon utána az olvasó! A 25 tagú képviselőtestület 14 szavazattal támogatta, hogy a város az adófizetők terhére a rádió üzemeltetését átvegye, a jogszerűségét tekintve vitatható módon és veszteségesen működtető - a dr. Magda Sándor érdeklőségi körébe tartozó - Mátra-Tan Kht.-tól. Erre van pénz, a kórházra nincs. Polgármester úr szerint, a médiapiac egyik szereplőjének a „megmentése” közérdek, a TESCO miatt tönkrement kisvállalkozások megmentése nem, mert az a piaci verseny természetes velejárója.

Polgármester úr számára objektív városi Tv és objektív városi lap mellé egy hasonlóan objektív rádió is kell. Olyan, amelyikben a „városnak legjobban tetsző, nagyon várt beruházás, pl. a sportszarnok” nem kap negatív kritikát. Amelyik lehetőleg azt sem közli, hogy a rendezvény- és sportszarnok funkció nem tartozik a települési önkormányzat által ellátandó feladatok közé. Ennél fogva, a működtetéshez normatív költségvetési támogatás nem jár. A magán-erős beruházás, valamint az üzemeltetés költségeit, kamatait, nyereségfedezetét és ÁFA-ját a város 16 éves bérleti szerződésben garantáltan köteles megfizetni. (Eközben az iskolákra, orvosi rendelőkre nem jut pénz, a városi uszodát - a mátrafüredihez hasonlóan - a bezárás veszélye fenyegeti.) Teljesít ugyan egy választási ígéret, ennek terheit és következményeit viszont a jövő generáció, a következő képviselő-testületek viselik.

Olyan városi média kell a Polgármester úrnak, amelyik hitelesen hallgat arról, hogy a városnak állítólag legjobban tetsző beruházást a képviselő-testület egyharmada nem szavazta meg. A már idézett brossurában olvasható: „Az ellenzék szinte kiszorult a politika legitim területeiről, viszont jelentős aktivitást tudott kifejteni azokon kívül, mint ...megjelenés a médiában.”

Ezért tisztelte meg személyes megszólalásával Hiesz György polgármester úr a kedves olvasót. A politika legitim területéről, a képviselő-testületből nem lehet kiszorítani az ellenzékét. Ezért a legitim rádióból szeretné kiszorítani a kritikai hangokat. Akár lejáratással. Ha nem megy, akkor saját rádiót kíván szerezni, bármi áron. Persze, közpénzből. A valódi ellenzéknek ilyen esetekben nem áll jogában hallgatni. Valamennyi polgárnak jogában áll viszont valóban független rádiót hallgatni és független újságot olvasni. A helyi médiapiac - közpénzek felhasználásával biztosított - jelentős befolyással rendelkező képviselő-testületnek pedig kötelessége, a versenyterv szerint az esélyegyenlőséget biztosítani. Demokratikus jogállamban ez így szokás.

Keresztes György

„Mi nem akarunk saját médiaszócsövet, de...!”

Polgármester kontra Dió Rádió

A Gyöngyösi Mozaik 2004. október 28-i számának második oldalán **Hiesz György**, városunk polgármestere írt egy cikket: **Hiteles-e a „hiteles hírforrás”? címmel. Írásának első felében számos megállapítást, minősítést, történést ír le, melyek mind a Dió Rádióra vonatkoznak. Lapunk a pártatlan újságírás elvét gyakorolva, a cikkben szereplő véleményeket, állításokat „szembesítette” a címzetel, a Dió Rádió egyik tulajdonosával, Dr. Szecskő Tamással, azonkívül véleményt kértünk Keresztes József alpolgármestertől és dr. Székács György képviselőtől. Megkerestük az Ecolnet Kft. képviselőjét, Prekli Lászlót is, valamint mindezekről Hiesz György polgármester urat is szeretnénk volna megkérdezni, akit kerestünk egy héten belül kétszer is titkárságán keresztül, de visszajelzést sajnos lapzártánkig nem kaptunk. A vele készült interjú talán a következő számunkban olvasható. Keresztes György képviselő úr interjú helyett egy önálló cikkben fejt ki a témával kapcsolatos álláspontját lapunk 1-3. oldalán.**

I. idézet: „Az utóbbi hetekben, hónapokban lassan megszokottá vált, hogy a Dió Rádió híradásai legtöbbször mellőzve az objektivitást, az igazmondást - támadták az önkormányzatot, személyeskedve támadták annak vezetőit. /.../ Vallom én is, hogy kell a kritika, de az legalább párosuljon igazmondással!”

SZECSKŐ T. DIÓ RÁDIÓ: Mi a városban történt események között nem válogatunk, minden hírt adunk, pozitívot negatívot egyaránt. Mi azt tesszük, ami a dolgunk. Azokat a híreket is leadjuk, melyek a hallgatóink szerint visszasák, a lakosság ellenérzését váltják ki és azokat is, amelyeket az önkormányzat is sikeresnek ítél, mert a város épüléséről, szépüléséről, gyarapodásáról szól. Mi úgy érezzük, hogy a polgármester úr az utóbbi időben idegesen, felfokozottan reagál minden kritikára és mi ez méltatlannak találjuk. Különösen a módot, hogy egy közpénzből fenntartott kiadványt használ fel arra, hogy minket, egy önálló, közpénzt nem használó magánvállalkozást támad igaztalan vádakkal.

KERESZTESI JÓZSEF ALPOLGÁRMESTER: Sajnos nem tudok ebben a kérdésben állást foglalni, mert nem hallgatom a Dió Rádiót.

DR. SZÉKÁCS GYÖRGY: Az idézetet igaztalan túlzásnak tartom. Ezek még azok a régi reflexek, hogy amikor a hatalmat bírálják, az ellenséges magatartásnak, aknamunkának számít. A demokrácia lényege, hogy négyévenként a nép minősíti a politikusokat, amikor választ. Két választás között pedig a szabad sajtó gyakorol állandó ellenőrzést a hatalom felett. Egy kereskedelmi rádió stílusa is kereskedelmi, tehát olykor túloz, sarkítja a problémákat, időnként durván egyszerűsít. Eladhatóvá teszi a hírt is, a portékáját.

II. idézet: „Hol romlott el az önkormányzattal jó viszonyt tápláló, lojálisnak is nevezhető, koalíciós partnerünkhöz közel álló rádió viszony velünk? ... csak találgatni tudok!” /.../ Az elmúlt évben kereste meg az önkormányzat vezetését a Dió Rádió egyik vezetője. 38,5 millió forintot kért egy helyi újság indítására, amelyet ők adtak volna ki. Nem tudunk megegyezni!”

SZECSKŐ T. DIÓ RÁDIÓ: Mi a médiatörvény szellemében működünk, tehát a politikai pártoktól függetlenül. Az SZDSZ-hez közelállóságot is a leghatározottabban visszautasítjuk. Az, hogy mihez képest állunk jobbra vagy balra, az csupán egyéni nézőpont kérdése. Hallgatói visszajelzések nem igazolják a polgármester úr által vélelmezett politikai elfogultságunkat. Természetesen figyelünk és fontosnak tartjuk a polgár-

mester úr véleményét, de még fontosabb számunkra hallgatóink pozitív vélekedése. Ez alapján azt mondom, hogy nem kívánunk változtatni műsorkészítési elveinken és stílusunkon. Mi teret adunk minden politikai párt véleményének, tehát szívesen teret adunk a polgármester úrnak illetve hivatalának is. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy véleményem szerint a polgármesteri hivatalban rendkívül rossz a kommunikációs tevékenység. A hírekre lassan, nagy késedelemmel reagálnak, ami korszerűtlen, nem proaktív. Nem lehet egy szerdai hírre a következő héten - késve - reagálni. Mert nem érnek rá, mert nincs benn az illetékes. Kérdem én, mi lehet fontosabb egy, a köz által fenntartott hivatalnak, ha nem az őt fenntartók gyors, készséges tájékoztatása?

Az újságról: Tudomásom szerint az MSZP és az SZDSZ között létrejött koalíciós szerződésben benne van egy városi újság indításának szükségessége. Rádióink profiljától idegen egy újság működtetése, azonban a polgármester úr maga kért fel akkoriban bennünket egy előzetes tanulmány készítésére, hogy mennyi pénzből és milyen feltételekkel indulhatna el egy városi újság. Az általunk készített tanulmányban több pénzügyi változat szerepelt. Sajnos ez a tanulmány nem került a képviselő-testület elé. Én azonban soha nem kértem a polgármester úrtól 38,5 millió forintot.

KERESZTESI JÓZSEF ALPOLGÁRMESTER: Valójában a koalíciós megállapodásunk értelmében kértük fel Szecskő urat, mint jogászt és mint médiaszakértőt arra, hogy vizsgálja meg egy városi lap elindításának lehetőségeit. Az elkészült tanulmány több pénzügyi lehetőséget is ajánlott, tehát a 38,5 milliót kívül lényegesen alacsonyabb összeget is.

DR. SZÉKÁCS GYÖRGY: A városi újság szükségessége az ellenzéki pártok választási programjában is szerepel. Az nyilvánvaló, hogy piaci alapon nem működtethető, mert a hirdetési piac a városban telített, tehát közpénz bevonása volna szükséges. A függetlenség fenntartása persze alapkövetelmény.

III. idézet: „Pár évvel ezelőtt a hulladékkonvertáló mű építésének előkészítését végző cég a Dió Rádióval egy 50 millió forintos szerződést kötött. Kb 12 millió forint kifizetése után a kapcsolat megszakadt... /.../ ebben az évben... /.../ dühödött és igaztalan támadások sorozatát indította a rádió a hulladékkonvertáló mű és ezzel áttételesen a döntéshozók ellen.”

SZECSKŐ T. DIÓ RÁDIÓ: Sohasem kötöttünk a hulladékkonvertáló mű építésének előkészítését végző céggel szerződést 50 millióról és nem kaptunk 12 milliót sem. Ez egyszerűen nem igaz. Dühödött támadásokat sem indítottunk, csupán a hallgatók, a lakosság érdekeit figyelembe véve közvetítettük olyan elismert környezetvédő csoportok aggályait, fenntartásait mint a Levegő Munkacsoport, egri Életfa, Hatvani Környezetvédő Egyesület melyeket nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ezek a szervezetek országosan elismertek. Szeretnénk leszögezni, hogy a Dió Rádió az eddig elhangzott állítások igaztalanul rágalmozó volta miatt jogi lépéseket fontolgat. Dönteni még nem döntött, de egy magáncég jó hírnevének megsértése áll fenn. A polgármester úr e kérdésben túl messzire ment.

PREKLI LÁSZLÓ, ECOLNET RT.: Telefonon megerősítette, hogy kötetten ilyen szerződés a Dió Rádióval 50 millióról és valóban kifizetett 12-13 millió forintot (már nem emlékszik pontosan, mert régen volt), majd a további szolgáltatásra nem tartottak igényt mivel elégtelennek tartották megrendelésük teljesítését. Ál-

Folytatás a 4. oldalon

Polgármester kontra Dió Rádió

(Folytatás a 3. oldalról)

lítása szerint birtokában van a szerződés és a kifizetés bizonylata.

KERESZTESI JÓZSEF ALPOLGÁRMESTER ÉS DR. SZÉKÁCS GYÖRGY: Ezen állításokat nem kívánták kommentálni, mivel ezek kizárólag két magáncég belső ügyeinek számitanak.

IV. idézet: „A legutóbbi „hiteles híruk” az, hogy közpénzen, több millió forintért rádiót vesz magának a polgármester – készítetett arra, hogy annyi hónap hallgatása, nem reagálása után megszólaljak. Mi csak egy szebb napokat látott rádiót, a Saturnust szerettük volna megmenteni. Azt a rádiót, amely valóban tárgyilagossá és objektív volt, nekünk, gyöngyösieknek, a környékbelieknek szolt. Miért félnek egy rádió újraéledésétől? Talán tartanak a konkurenciától?”

SZÉKÁCS T. DIÓRÁDIÓ: Megmenteni vagy megvenni? Nagy a különbség. Itt közpénzből történő rádióadó indításáról van szó! E kérdésben a polgármester úr feljelentést tett ellenünk az ORTT panaszbizottságánál, kétségbe vonva híreink hitelességét. Ugyanazt tudom mondani, amit az ORTT-nek is elküldtem: Mi a Saturnus Rádióval kapcsolatos híreinket kizárólag a polgármester úr által aláírt, az önkormányzati testület számára előterjesztett anyagból vettük át. Közbevetés: Ezeket az anyagokat zárt ülésen vitatták meg, tehát titkosnak minősülnek! Válasz: Na és ki a titokgazda?

Fontosnak tartom még leszögezni: A Dió Rádió elmúlt nyolc éve bebizonyította, hogy a helyi piac már eldöntötte a konkurencia kérdését, hogy ki maradt állva, ki maradt működőképes. Ami miatt mi aggályosnak tartjuk, hogy a Saturnus Rádiót felkarolja, magához ölelje a város vezetése, és a helyi politikusok irányításuk alá vonják a helyi sajtót, ez ellentétes a médiatörvénnyel, mert az tiltja, hogy az irtott sajtó, a rádió és a helyi tv politikai pártok vezetőinek kezére kerüljön. A törvény egyértelműen összeférhetetlennek tartja a politikai pártok által irányított sajtómonopóliumot. De ellentétes az Alkotmány szellemével is, mely alapján a sajtónak ellenőrző szerepe és joga van a hatalom felett. Tartunk attól, hogy a helyi politikusok egyfajta, diktatúrában alkalmazott kézi vezérléssel befolyásolhatják a polgárok tájékozódását. A nekik nem tetsző hangok elfojtásával. Ez rendkívül aggályos a demokratikus közéletre nézve.

KERESZTESI JÓZSEF ALPOLGÁRMESTER: Álláspontunk szilárd és egyértelmű: rádióra közpénzt költeni nem szabad, ezt nem támogatjuk, viszont egy helyi sajtó indulásának anyagi támogatását helyeselnénk.

DR. SZÉKÁCS GYÖRGY: Az önkormányzat gazdálkodása veszteséges. Hogy milyen okok miatt, azt most nem taglalom, de nyilvánvaló, hogy rádióra nem telik. A polgármester cikkének további részére reagálva tennék még észrevételeket. Szerintem hiba volt a mozit úgy bezárni, hogy nem teremtettünk helyette másik lehetőséget, mondjuk a Művelődési Központban. Egyelőre nem világos elöttem, hogy valóban sikerül-e kialakítani 54 bérlakást és miből. Aggályos, hogy egy 500 millióba kerülő sportcsarnokot hosszú évek múltával duplán fogják kifizetni utódaink. Egyelőre nem tudni, hogy valóban megszépül-e az Orczy kastély és a kertje. A Tesco megépülése nem az önkormányzat érdeme. A helyi adókat fizető kereskedőket is érdemes lenne megkérdezni erről. A megújuló belvárosi tömbrekonstrukciót sokkal hatékonyabban is segíthette volna a városháza. Nem lehet tudni, hogy valóban 1000 munkahely létesült-e a városban, de azt sem, hogy mennyi szűnt meg. Nem szerencsés és főleg nem ad pontos helyzetképet, ha a város gyarapodásának jelenségeit nem vizsgáljuk és értékeljük pontosan. Persze ígérni mindig lehet.

Lejegyezte: Radó István

Szélhámós gyermekfényképészek

Mindenkinek a saját gyermeke a legszebb, tehát áldoz rá...

Szlovencsák Judit rendőr-főhadnagynak a gyöngyösi kapitányság fővizsgálójának az elmúlt hónapokban szokatlanul sok látogatója, károsult bejelentője volt. Olyan ügy kibogozását kapta feladatául, melynél a család tényállása ugyan egyértelmű és az elkövetés módszere is nagyjából azonosnak mondható, azonban a bűnüldözés feladata a bűncselekmény feltárásán és a bűnös avagy bűnösök megtalálásán kívül egyfajta lélektani elégtétel szolgáltatásának nyújtása is a megkárosított polgárok számára, hiszen egy-egy károsult kára átlagosan 9000 és 25000 Ft között volt megállapítható, mely összeg visszaszerzésére egyelőre a becsapottak többsége nemigen lát lehetőséget.

A történet még 2002 őszén kezdődött. Egy férfi és egy nő kopogott be az egyik gyöngyöspatai házba és gyermekfényképészeknek illetve főleg szép gyermekek felkutatónak mondták magukat, akik a későbbi időpontban elkészült fényképeket majd tovább „menedzselik” és bemutatják reklámfilmek rendezőinek, óriásplakátok és egyéb újságreklámok tervezőinek, kivitelezőinek. Ebben a dicsőségen túl hatalmas üzleti lehetőség is van – mondták – persze csak akkor, ha az önök gyermekének szép arca és szép mosolya van. Akad szülő, aki erre azt mondaná, hogy á nem, mert az én gyermekem épphogy átlagos, jópofa, bájos ugyan, de nem szép? Az üzlet gyorsan megkötöttet és végül kértek érte 11500 Ft-ot, ami semmi-ségnek számít e szédületes lehetőségek halatán. Ha esetleg most nem tudnak annyit fizetni, akkor se baj, lehet két vagy három részletben is. Búcsúzóul megígérték, hogy a fotós kollégájuk néhány hét múlva, de pontban ekkor és ekkor jön majd. Akkorra tehát készítsék fel a gyermeket a nagy eseményre illetve a család páratlan lehetőségére. Ja, igaz is, ugye van olyan rokonuk avagy ismerősük, akinek családjában is hasonlóan szép a gyermek, mint az önöké? Ugye van? Nos, akkor megtennék, hogy átszólnak nekik telefonon, hogy meglátogatnánk őket is. Hát persze, hogy megtették a kedves szülők. Így azután a két „felhajtónak” sikerült csak Gyöngyösön és főleg annak környékén több, mint 150 családot beszervezni.

Utólag persze feltűnt, – amint a megkárosítottak mesélik – hogy a szervező páros, a „Csalófénykép Bt.” két kültagjának (akik egyébként élettársi kapcsolatban voltak) külseje, megjelenése, kissé elhanyagolt, ápolatlan volt. Személyes megjelenésük senkiben sem keltett különösebb bizalmat. Épp ellenkezőleg. Nem egy helyen lepusztult, öreg autójukat is az utólag megkárosultak tolták be, hogy az elinduljon. Amúgy minden szabályosnak tűnt, mert előre elkészített



szerveződést töltöttek ki helyben, az átvett előlegről szabályos nyugtát adtak, melyet cégszerű pecséttel, aláírással „hitelesítették”. Azután jócskán elmúlt az ígért határidő, majd egyszer csak váratlanul egy ismeretlen ember jött, nyakában fényképezőgéppel és hivatkozott korábban megkötött szerződésre.

Sebtében, előkészítetlenül munkához látott, nem volt a gyerekhez türelmes, tapintatos, nemigen törődött a részletekkel, hanem gyorsan kattintott néhányat majd elviharzott. Olyan is előfordult, hogy meg sem várta, hogy az alvó gyerek rendesen felébredjen. Két villanás és a fényképen megörökített a gyermek arcán az alvástól lenyomódott cumi rajzolata is.

Ismét hónapok teltek el (megint kifutva minden ígért határidőből), majd megjelent a „Csalófénykép Bt.” másik párosának nőtagja, a nagy rábeszélő. Bejárattott rutinnal, fantáziadús rábeszélő-képességgel volt felvértezve. Erre szükség is volt, mert a magával hozott képek gyenge amatőr színvonalúak voltak. (Ezt a károsultak többsége egyöntetűen utólag is megállapította.). A rábeszélőnek mégis sikerült a legtöbb helyen további 10-20 ezer forintot kicsalni a nagyítások elkészítésének fejébe. Ahol ez nem volt elegendő, ott egy rövidesen megrendezendő, hatalmas kiállítás ígéréstével is megerősítette hitelességének fokozását. Az említett kiállítást végül is a gyöngyöspatai művelődési házban megrendezték, silányan kezdetleges körülmények között. Arra persze gondosan ügyeltek, hogy a kiállított gyerekek szüleit levélben késve, telefonon néhányukat az utolsó pillanatban értesítették. Így is autón rövidesen ott termett a környékről néhány felháborodott szülő, akik miután hiábavalóan próbálták felelősségre vonni a kiállítást szervezőket, mérgükben és tehetetlenségükben letépték gyermekük fotóját a durva, pozdorja-lapokról és keserűen hazamentek folytatni a félbehagyott vasárnapi ebédjüket.

Az elindult bűnvádi feljelentések hólabdaszerűen szaporodtak és végül Szlovencsák Juditnál, a kapitányság fővizsgálójánál gyűltek össze, aki kiderítette, hogy nemcsak Gyöngyös környékén, de az ország más részein is (Nógrád megye, Zalaegerszeg, Balatonfüred) nagy számban követtek el ilyen alakú csalásokat. Környékünkön több, mint 150 feljelentés érkezett a csalók ellen, akik egyelőre szabadlábban védekeznek és minden olyan tényt tagadnak, ami csaló és szélhámós tevékenységükre utalna. A károsultak vallomásai és a bizonyítékok azonban önmagért beszélnek.

Az esetet okulásért adtuk közre. A következtetéseket mindenki maga vonja le.

M.M.

Folytonos egyeztetések, bioetanol, a mátrai erdők visszaszerzése

Dr. Magda Sándor országgyűlési képviselő egy átlagos parlamenti napja

Lapunk cikksorozatban szeretné bemutatni Gyöngyös városának országgyűlési képviselőit. Kísérletet teszünk arra, hogy az emberközeli képet szerzünk azokról, akiket az országgyűlési képviselői közül választottunk meg, és akiket az országgyűlési képviselői közül választottunk meg, és akiket az országgyűlési képviselői közül választottunk meg.

DR. MAGDA SÁNDOR 1946. március 13-án született a Heves megyei Ludason. Nős, felesége vállalkozó, egy felnőtt, egyetemi oktató gyermekük van. 1978 óta a GATE gyöngyösi főiskolai karának oktatója, 1978-tól adjunktus, 1985-től docens, 1993-tól egyetemi tanár, 1997-től tanszékvezető és intézetigazgató. 1994-től 2000-ig, majd 2002-től az intézmény - Szent István Egyetem Gazdálkodási és Mezőgazdasági Főiskolai Kara - főigazgatója. 2003-ban az önállóvá vált Károly Róbert Főiskola megbízott főigazgatója lett Gyöngyösön. 1984-ben a mezőgazdasági tudományok kandidátusa, 1993-ban az MTA doktora tudományos fokozatot szerzett. 1994-től az AIOSZ Felsőoktatási Bizottság, 1996-tól a Magyar Tangazdaságok és Tanüzemek Szövetség, 1997-től a Heves Megyei Agrárkamara elnöke, a FAO/WHO Codex Alimentarius Magyar Nemzeti Bizottság tagja. 1999-től az MTA Agrárközgazdasági Bizottságának, 2000-től az Egyetemi Habilitációs Bizottság, 2001-től az MTA Közgyűlés és az OTKA Élettudományi Kollégium Agrár 4 Szakzsűri tagja. A Magyar Akkreditációs Bizottság plenumának tagja, a gazdálkodás-, szervezés- és közgazdaság-tudományok bizottságának 2003 szeptemberéig elnöke, jelenleg tagja. Számos elismerés és kitüntetés, többek között az Újhelyi Imre és a Gábor Dénes díj (1995), a Nyitrai Agroinstitut Aranyérme (1997), a Heves Megyéért Kitüntető díj (1998), Köztársasági Elnöki Aranyérem (1999), Szlovák Mezőgazdasági Miniszteri Bronzérem (2001), Gyöngyös város Pro Civitate Aranygyűrűjének tulajdonosa, valamint a város díszpolgára. Az MSZP jelöltjeként 2002. április 21-én a gyöngyösi választókerületből (Heves megye 3. vk.) bejutott az Országgyűlésbe. Május óta a mezőgazdasági állandó bizottság elnöke. Képviselőként 2002 óta a parlamenti önálló indítványainak száma: 35. Plenáris üléseken a felszólalásainak száma: 66! Az általa vezetett bizottság az elmúlt két év során több mint 300 témában fejtett ki állásfoglalást.

Már az első jelentkezésemet követően visszahívott Daru Gáborné, Dr. Magda Sándor titkárságának vezetője. Főnöke elfoglaltságára hivatkozva, nem tudott kérésresem egyből konkrét választ adni, ezért egy bemutatkozó beszélgetésre invitált. Pontosan érkeztem, de várnom kellett, addig is szépen bántak velem, kaptam kávét, üdítőt, újságot. A képviselő úr egyszerű és rendkívül nyílt közvetlenséggel fogadott. (E lefegyverző nyíltság, őszinteség, a tabutémák teljes hiánya volt az egyik különösen emlékeztető élményem vele kapcsolatban. Későbbi, hosszabb beszélgetéseink, pontosabban faggatózásaim során sosem mondta az újságíróként már megszokott formulát, hogy „ezt most csak magának mondom, ne írja meg”) Kérésresem nem lepődött meg, hanem azonnal elővette határidőnaplóját, elem tárta a közeljövőbeni elfoglaltságait azzal, hogy válasszak napot. Választottam, majd amikor búcsúzáskor kikísért, már közölte is titkárnővel megállapodásunkat és azt, hogy addigra minden szükséges belépőt készítsenek elő.



utazásunk közben a képviselő úr, folyamatosan telefonál illetve őt hívják. A hívások szüneteiben kommentálja a beszélgetéseket. Különösen figyelemre méltó volt számomra az a hosszú párbeszéd, amelyet a főiskola átépítését irányító szakemberrel folytatott, aki noha Magda úr beosztottja volt, vele mégsem az utasítás, hanem a meggyőzés eszközeit választva tárgyalta, javaslatait ötleteit ismertetően.

A számomra lázasnak tűnő ügyintézés közben gondja van rám, hogy mit csináljak, kivel beszéljek a nap során akkor, amikor zárt ülésen kell lennie. Azután újból csörög mindkét autótelfon. Magda úr minden hívásnál láthatóan képen van, beszélgetése kivétel nélkül a téma alapos ismeretét, a jól tájékozott ember szellemi dominanciáját tükrözi. Egy-egy telefonhívás után zavartalanul vált témát és tovább beszélget velem az előzőleg éppen felfüggesztett témáról. Pontosan a tervezett időre érkezünk a Dunaparti „Fehér Házba” az egykori MSZMP központi apparátusának épületébe. Amint később megtudom, az épületet alaposan átépítették. A korábban rengeteg kis szobácska helyett a jelenlegi képviselői irodaházban tágas irodákat, képviselői, bizottsági illetve munkacsoportok üléseinek megfelelő tereket alakítottak ki. A képviselő úrnak ülése kezdődik az Oktatási Bizottságban, engem bázisirodájában a Mezőgazdasági Bizottság irodavezetőjének Horváth Zoltánnénak a gondjaira bíz. A kellemes modorú, vékony asszony szívélyes készséggel válaszol az olykor naiv kérdéseimre. Hosszan beszél állása, pozíciója pártatlan és lojális voltáról. Érdekes élmény betekintést nyerni az országgyűlés „háttérparába”, mely a képviselői szándékok, egyeztetések, előterjesztések percre és vesszőre pontos dokumentálásán alapul. A demokratikus törvényhozást bonyolult és nagyon precíz hivatali szerkezet, apparátus szolgálja ki.

Amikor Horváthné a Mezőgazdasági Bizottság munkájáról beszél, nem győzi hangsúlyozni, hogy – szerinte – ez a bizottság igen kiegyensúlyozottan működik. Ülésein nincsenek kirívóan hangos viták, látványos konfrontációk. Az elnök úr – mondja – mindig gondosan előkészíti az ülést és ügyel a szakmaiság szabályainak betartására. Közben Dr. Magda Sándor ismét visszatér, hogy 20 perc „pihentető” beszélgetést követően az MSZP frakcióülésére távozzon. A képviselő úr ismét pontosan ér vissza és készséggel hagyja, hogy faggatózam. Elmeséli, hogy az ülésen javasolták az östermelők adómentessége felső határának felemelését 6-ról 7 millió forintra, valamint támogatják, hogy a nehezen eladható kukoricafeleslegből bioetanol üzemanyagot lehessen készíteni.

Ismét letelik a szigorúan beosztott – rám szánt idő – indulunk a Parlamentbe. Szigorú, korszerű és nagyon szakszerű módon átvilágítanak, nincs-e nálam valami fegyverféle. (Ilyen alapos ellenőrzésen évekkel ezelőtt a jeruzsálemi Siraftalhoz vezető utca vé-

gém estem át.). Felmegyünk a lépcsőn, be a gyönyörű, intarziás liftbe és máris a Koronával találom magam szemközt. Kísérőm még körbevisz, azután magamra maradok. Látszólag senki sem ügyel rám. Később észreveszem, hogy csak látszólag. Itt majd mindenki gondosan öltözött. A képviselők elegánsak, öntudatosak és egy részük gondterhelte. A teremőrök elegánsak, még öntudatosabbak, nagyon komornak és gondterheltekné látszanak. (Valójában inkább talán unatkozni.) Ha szakadt, utcai ruházatú, ápolatlan külsejű, jobbára túltáplált, rossz tartású embert látok, az nagy valószínűséggel újságíró. Ha ugyanez a fazon sok lógó cekkelrel, akkor fotóriporter. Ha csinos, ápolat, karcsú harmincas nővel találkozik, akkor az valamelyik képviselő személyes titkára. Ha a fenti jelző nem mind stimmel, akkor az illető talán képviselő.

Beülök a karzatra és sokáig csodálom a terem, az egykori alsóház pazar eleganciáját. Nem tudok betelni vele. Már minden és mindenki a helyén van. Mivel nem vagyok beavatott, nem érzem a hatalom lélektani kisugárzását, nem ismerem a gesztusok és mondatok jelentőségét és súlyát. Hallani viszont még kevesebbet hallok, ergo keveset is értek. Mellettem gondosan öltözött, idős bácsi feszülten figyel és jegyzetel. Később hozzám fordul és kedves mosollyal beszél is hozzám magyarul, de hogy miről, az rejtély. Elunom magam, kimegyek az egykori dohányzó folyosóra, ahol minden oszlop között csillogó rez szivartartók unatkoznak évtizedek óta. A cigaretázók kiszorultak fagyoskodni a Dunára néző szűk és keskeny erkélyre. A kilátás viszont csodás. Végre feltűnik mentorom, Dr. Magda Sándor. Már délután van, de rajta a fáradságnak és három, hosszú ülésnek nyoma sem látszik. Kérdezem, hogy mivel tölti a szabadidejét? Mosolyog és arról kezd beszélni, hogy ő szigorú napirend szerint él. Hétvégén is. Házában, melyre büszke, ismer és számon tart minden egyes növényt, bokrot, virágot, melyet mind ő és a felesége ültetett. Jelenleg a hétvégeken dolgoz ki egy újabb, gazdasági folyóiratba szánt cikket a Nemzeti Bank monetáris politikájának következményeiről a magyar mezőgazdaságban. A képviselői munkája mellett örök szívügye volt és marad a főiskola. No és a város? – kérdezem. A város – feleli talányos mosollyal valószínűleg vissza fogja kapni az 1945 után elvett mátrai erdőket... Még kérdeznék erről, de be kell mennie, mert felszólalása következik. Szécsény városa nevében kérdést intéz az agrárminiszterhez, az ott hagyományosan megrendezendő állatvásár megtarthatása miatt. Léven e vásár állategészségügyi feltételeihez az eu-szabványok megteremtésére a városnak nincs pénze. Magabiztosan beszél, rövid, kerek mondatokban, papír a kezében, melyre egyszer sem néz. A miniszter válaszában nem túlzottan biztatja – szerintem.

Már elégnék érzem ezt a napot. Ismét lemegek a folyosóra. Magda Sándort képviselő között találom, udvariatlanság lenne közéjük sorolni, hisz egyiküket sem ismerem. A képviselő úr észrevesz, hozzám lép. Búcsúzom és megkérdelem, hogy nem bosszús, hiszen a miniszter nem ígért sokat? Megnyugtatóan rázza a kezem és közben nyugodt derével biztosít, hogy nem kell aggódni, meg fog oldódni Szécsény gondja. Költségvetési szavazás következik, mely a késő estebe nyúlik, ezért neki maradnia kell. Még egyszer elbúcsúzom, ő leszó a söfőrnének és a gondjára bíz engem. Én már elfáradtam, ő még most sem.

Összefüggés a rántott csirke és a hátbavágás között

Manapság divat a tesztelés, technikai és szellemi területen egyaránt. A technikához nem értek, így hát egy szellemi tesztet készítettem az-zal a céllal, hogy a műveltség és tudomány fontosságára ráirányítsam a figyelmet.

Egy tanyán nevelkedett kamasznak tettem fel elsőnek a kérdést, hogy milyen összefüggést lát a rántott csirke és a hátbavágás között. A felelet így hangzott:

- Azért mégiscsak jobb egy jó rántott csirke, mintegy jókora hátbavágás, kivált ha karóval ütnek hátba!

Városi érettségizett fiatalember az előbbi kérdésre így nyilatkozik:

- Ahogy így mondja, piszok éhes lettem, akár még egy hátbavágást is elviselnék egy adag rántott csirkéért!

Orvos riportalanyom nyilatkozata:

- Nagyon lényeges a korszerű táplálékfelvétel, zsírban szegény (hypolipid) és fehérjékben gazdag (hyperprotein) ételek rendszeres fogyasztása. Ez jelentősen emeli a fizikai álló-, és tűrőképesség felső határát. Aki rendszeres rántott csirke fogyasztó, az még egy hátbavágást is mint valami kellemes, masszás jellegű izomtónus indukciójának sensibilálja.

Az ismert kérdésre a filozófus professzor így reagál:

- Ha intuitív úton megkülönböztethető a jó a rossztól, akkor a rántott csirke fogyasztást, illetőleg a hátbavágást mint metafizikai szubsztanciát szemlélhetjük. Persze ha feltételezzük a platonikus fenomenológiáit. (Ha van ilyen!) No és a kanti doktrínát sem hagyhatjuk ki, mert akkor a különbségek priori megokolásában végérvényes elcsúsztatunk. Ezen csúsztott meg Hobbes, Spinoza és Hume filozófiája is, úgy haltak meg, hogy nem tudták mi a jó és mi a rossz. A rántott csirke, mint olyan jó. Az embernek. De rossz a csirkének. A hátbavágás a rossz. De ha a zsványt vágjuk hátba, s ezzel jó emberré neveljük, akkor már ez nem rossz. Itt a dolog abszurdnak tűnik, pedig nem az, hanem mindössze abszolút. A jó magába foglalja a rosszat, a rossz meg a jót. Ez a gnoszeológiai üzenete a rántott csirkének és a hátbavágásnak.

A címbeli kérdést egy pszichológusnak is feltettem, olvassuk az ő okfejtését:

- Nagyon jó, hogy felmerül a kérdés. Mindig is felemeltem a hangom az ellen, hogy a szülő az étvágytalan gyermekét hátbavágással fenyegeti arra az esetre, ha még azt a drága rántott csirkét sem eszi meg. Ha nem eszik a gyerek, akkor annak mélylélektani okait kell megkeresni. Vizsgálni kell, nincse ágybavizelés, fenékiizomrángás, vagy a szempillantás 770/nap értékének túllépése. A figyelést a családtagokra is kell terjeszteni, súlyos esetekben a szomszédokra is. A dolog összetett, de megéri a fáradságot, mert csak így juthatunk el a frusztráció kiváltó okához. Innen már könnyű a dolgunk, mert megbeszélhető a gyerekkel és a pszichiáterrel egyaránt, így a gyermek természetes élményként éli meg, ha hátbavágjuk, amennyiben nem akarja megenni a rántott csirkét.

Az értekezés megbeszéléseként azt hiszem vita nélkül elfogadhatunk néhány evidenciát. Nagyon jól manifesztálódott, hogy milyen óriási különbség van az egyszerű, tanulatlan, a jó értelemben vett primitív tanyasi kamaszunk, és az iskolázottabb, tudományos fokozatokat is elért emberek látásmódjai között. Vizsgálódásaim alapján háromszor aláhúzottan jelentem ki, hogy nem egyforma sikerrel tudják megkülönböztetni a jót a rossztól. A tudomány addig tudomány, amíg a jó és rossz megkülönböztetését akarja, és tudja elérni. Tudós tehát bárki lehetne) igazság szerint.

A fejlett civilizáció azonban ezt szabályozta, tudós az lehet, aki papírt kap róla. Ők megkülönböztetik meg a jót a rossztól. Pedig nekem a tanyasi kamasz indoklása és megoldása vitte el a pálmát. Még akkor is, ha a teszt csak vízió szerűen futott át az agyamon, és jött a tollam hegyére parodikus formában. De a víziók és paródiák rendszerint valós alapból születnek!

Markaz, 2000. március 18.

M. Nagy István

Pedagóguskórusok országos találkozója

A Pedagógusok Országos Társasága, a Pedagógusok Szakszervezete Gyöngyös Körzeti Bizottsága, a Mátra Művelődési Központ és a Gyöngyösi Városi- és Pedagóguskórus 2004. november 13-án, szombaton fél 4 órai kezdettel a Mátra Művelődési Központban, a Ferenc-rendi Templomban valamint a Felsővárosi Általános Iskola aulájában kórushangversenyeket illetve kórustalálkozót rendez, melyre tisztelettel meghív minden zene iránt érdeklődőt. Az országból 21 pedagóguskórus fogadta el meghívásunkat. A találkozó három helyszínén, egy időben kezdődik, minden kórus általában három mű megszólaltatásával mutatkozik be. A Ferenc-rendi Templomban Hiesz György polgármester úr köszönti a kórustalálkozót résztvevőit, a Mátra Művelődési Központban dr. Tóthpál József, a Magyar Muzsikusa Fórum elnöke mond üdvözlő beszédet, a Felsővárosi Általános Iskola aulájában rendezett koncertet Varga László, a Pedagógusok Szakszervezetének elnöki nyitja meg. A találkozó záróeseményeként vasárnap délelőtt fél 10-től a gyöngyöspatai római katolikus templomban valamint 10 órától Gyöngyösön a Ferenc-rendi Templomban hangzik fel búcsúzóul a kórusmuzsika.

A kórustalálkozó programja:

Ferenc-rendi Templom

ÖSSZKAR: Knut Nystedt: Laudate
Vezényel: Kalocsainé Csillik Mária
GYÖNGYÖS VÁROSI- ÉS PEDAGÓGUSKÓRUS
BUDAPEST CSEPEL ÖNKORMÁNYZAT VEGYESKARA
LISZT FERENC PEDAGÓGUSKÓRUS SZEKSZÁRD
VÁROSI VEGYESKAR TISZAVASVÁR
MARÓTHI GYÖRGY PEDAGÓGUSKÓRUS DEBRECEN
ZRÍNYI KÓRUS BUDAPEST
KOMLÓI PEDAGÓGUS KAMARAKÓRUS

Mátra Művelődési Központ

PÁPA VÁROS BÁRDOS LAJOS VEGYESKARA
GAUDEAMUS KÓRUS VERESEGYHÁZ
MAKLÁRY LAJOS VÁROSI ÉNEKKAR HAJDUNÁNÁS
LISZT FERENC VEGYESKAR VÁSÁROSNAMÉNY
PEDAGÓGUS NŐIKAR JASZKISÉR
PEDAGÓGUS ÉNEKKAR TÉGLÁS
SZEGLY ENDRE PEDAGÓGUS NŐI KAR SZEGED
PALOTÁSY JÁNOS VEGYESKAR JÁSZBERÉNY

Felsővárosi Általános Iskola aulája

FŐNIX KÓRUS, ZÁHONY
HARMÓNIA ÓVÓNŐI KAMARAKÓRUS, JÁSZBERÉNY
LISZT FERENC PEDAGÓGUS ÉNEKKAR, SOPRON
HAJDÚSZOBOSZLÓI BÁRDOS LAJOS
VÁROSI ÉS PEDAGÓGUS ÉNEKKAR
AJKAI PEDAGÓGUS NŐI KAR
BUDAPESTI BARTÓK KÓRUS

2004. november 14. vasárnap

Gyöngyöspatai Római Katolikus Templom

GAUDEAMUS KÓRUS, VERESEGYHÁZ
LISZT FERENC VEGYESKAR; VÁSÁROSNAMÉNY
SZEGLY ENDRE PEDAGÓGUS NŐI KAR, SZEGED

Ferenc-rendi Templom

KOMLÓI PEDAGÓGUS KAMARAKÓRUS
MARÓTHI GYÖRGY PEDAGÓGUSKÓRUS, DEBRECEN
BUDAPESTI BARTÓK KÓRUS



A Gyöngyösi Városi Televízió műsora

2004. november 12. péntek

09:00 A csütörtöki adás ismétlése
11:30 Képzés
17:00 Biztonsági zóna
17:30 Tér-Erő - vidékfejlesztési magazin
18:01 Pénteki Pezsgó I.
18:20 Aktuális
18:32 Pénteki Pezsgó II.
19:31 Aktuális ism.
19:45 Pénteki Pezsgó III.
20:17 Aktuális ism.
20:30 Hírháló - az ország hírei
21:00 Skacok az őseim - amerikai vigjáték

2004. november 13. szombat

9:00 Vásárlási Műsorablak
9:30 Makszavizió
10:00 Hegycsúcsok természetfilm
10:30 Alexebek - slágerlista
11:00 Patikus magazin
11:30 Thalassa - természetfilm
12:00 Képzés
14:31 Jászárokszállási magazin
15:30 Tallózó
15:45 A magyar világszabadalom
16:01 Fórum ism.
17:00 Tér-Erő - vidékfejlesztési magazin
17:30 Brill 20. - vállalkozásról
18:01 Hit világa ism.
18:12 Bartók Béla - erdélyi táncok
18:20 Tallózó
18:35 Sport 7 ism.
19:31 Pénteki Pezsgó I. ism.
20:30 Hírháló - az ország hírei
21:00 Barracuda - Tengeri zsaruk 5. német akciófilm
23:00 Bence show
23:30 Különjárat - keményzenei magazin

2004. november 14. vasárnap

09:00 Vásárlási műsorablak
09:30 Egészségmagazin
10:00 Thalassa - a tengerek világa
10:30 Trendline - divatmagazin
11:00 Hegycsúcsok - természetfilm
11:30 Langusza - gasztronómiai műsor
12:00 Képzés
14:31 Csali - horgászmagazin ism.
14:58 Mozgásban - autós magazin ism.
15:26 Ákos - turné
15:30 Tallózó
15:45 Tükör
16:15 Létrás-tetői barlang
16:30 Hazanéző ism.
17:00 Brill 20. - vállalkozásról
17:30 Sztárbarangoló
18:01 William Ricketts emlékhelye
18:18 Tallózó
18:33 Emberke születik ism.
18:47 Utaz velünk - ism.

19:04 Pénzvilág
19:30 Nézőter ism.
20:00 Pénteki Pezsgó II. ism.
20:30 Hírháló - az ország hírei
21:00 Irdatlan iramban - amerikai akciófilm
23:00 Alexebek - slágerlista
23:30 Bence show

2004. november 15. hétfő

9:00 A vasárnap délutáni adás ismétlése
11:30 Képzés
17:00 Sztárbarangoló
17:30 Balatoni barangolások 10
18:01 Kalotaszegi lakodalmás
18:20 Aktuális
18:32 Nézőter - kulturális magazin
19:05 Kilitó
19:32 Aktuális
19:44 Nap kérdése
19:46 Emberke születik
20:00 Utaz velünk
20:17 Aktuális
20:30 Hírháló
21:00 A szellemváros rejtelme - amerikai film

2004. november 16. kedd

9:00 A hétfői adás ismétlése
11:30 Képzés
17:00 Balatoni barangolások 10.
17:30 EUR-ÓRA - a csatlakozás magazinja
18:01 Szivárvány citera-zenekar
18:20 Aktuális
18:32 Fórum
19:30 Aktuális ism.
19:42 Nap kérdése
19:45 Mérleg
20:17 Aktuális
20:30 Hírháló - az ország hírei
21:00 Mary Higgins Clark: Ha kimondod a nevem angol-kanadai tévéfilm

2004. november 17. szerda

09:00 A keddi adás ismétlése
11:30 Képzés
17:00 EUR-ÓRA - a csatlakozás magazinja
17:30 Akarj élni - természetvédelmi magazin
18:01 Hit világa
18:11 Zeneiskolások zenélnék
18:14 Nap kérdése
18:20 Aktuális
18:32 Sport 7
19:30 Aktuális ism.
19:42 Polonéz
19:47 Zöld Mátra ökomagazin ism.
20:17 Aktuális ism.
20:30 Hírháló - az ország hírei
21:00 Fekete halál 1. német katasztrófafilm

A GYÓGYULÁS LEHETŐSÉGEI – KINEZIOLÓGIA

Beszélgetés Salgáné Kósik Anikó kineziológussal

Mit jelent a kineziológia, és mióta ismerjük?

A szó jelentése: az izom működésének vizsgálata, amelyet 1964-ben egy amerikai orvos Dr. George Goodheart dolgozott ki, de már az ókorban is alkalmazták afrikai törzsek.

Milyen helye van ma az egészségügyben a kineziológiának?

Az egészségügy része lett. Ma már választható gyógymód a természetgyógyászatban, amelynek jogi helyzetét 1977-ben a Népjóléti Minisztérium szabályozta. Jelenleg Magyarországon több kineziológus van, mint a világon összesen, ami jól jelzi, hogy súlyos gondok vannak az emberek lelkében.

Milyen ágai vannak és hol sajátítható el?

Csak néhányat említenék példaként: az Edu kineziológia (tanulási nehézségben segít), a Touch for healt (gyógyító érintés), a One brain (három az egyben, az érzelmi problémákkal foglalkozik). Jőmagam ez utóbbit művelem (One brain). A képzés az Egészségügyi Továbbképző Intézetben folyik és három vizsgából – egészségügyi, természetgyógyászati és szakvizsgából – áll.



Mi vezetett a lélekgyógyászat felé?

Biológia szakos tanárként kezdtem, és a betegség vezetett erre az útra. Az állandóan visszatérő hátfájás, ami már olyan mértékű volt, hogy a mindennapi életben, az alapvető mozgásban korlátozott. Ma már teljes értékű az életem.

Mi történik a kineziológussal?

Először is beszélgetés, azután izomtesztelés, majd a korrekció (oldás) következik, amelynek az eszközei lehetnek: pedagógia, pszichológia, a kínai orvoslás lehetőségei (akupresszúra).

Keresünk egy életkort (korregresszió) az adott problémával kapcsolatban, amikor valamilyen eseménytörtént velünk, amihez egy negatív érzelm kapcsolódott. Az oldás során erről az eseményről le lehet választani ezt a negatív érzést, és képesek leszünk továbblépni.

A korregresszió során megváltozott tudatállapotban hívjuk elő a lecsúsztatott élményeket?

Nem, az oldás során teljesen tudatos állapotban, egyszerűen emlékezni fog a páciens az eseményre.

Mikor forduljunk segítségért?

Amikor az életünk valamely területén nem tudunk továbblépni, elegünk van a helyben topogásból, de késsen állunk a változásra.

A kineziológia, csak úgy, mint a betegség, tükröt tart elénk; megmutatja, mit kell másképp csinálni? A gyógyulás tőlünk függ. Az egészség kulcsát mindenki a saját zsebében kordja, hiszen nem emberfeletti, hanem emberi lehetőségről van szó.

Rostás Gabi

Krónika a Krónikában

FOLYTATJUK A VÁLOGATÁST A KÉT ÉVSZÁZAD ÉRDEKESEBB VÁROSI HATÁROZATAIBÓL:

Farkasok, varjak, szarkák, verebek kiirtásáról 1745. január 9.

„Melly alkalmatossághal a Te-kintetes Nemes Vármegye által ki adattott helysegekénként Farkasok, Varjak, Szarkák és Verebek közül Gyöngyösrre háromlott 4 Farkasok, 2050 Verebek, 164 Szarkák, és 123 Varjakbul sériésekre repartialván, egy egy seriesre esett Vereb Numero 420, Szarka 34, Varjú 25. És hogy Biró Úr ezek beszédésere adurgealja az Exactorokat determinaltattott.”

Az utcafelügyelő kirendeléséről 1817. május 1.

„Hogy pedig a Nemes Városnak tisztaságára, diszére, és bátorságára szolgáló rendelkezések végre hajthatassanak, szükségesnek ítélte Tanátsunk, hogy a Nemes Városnak mind a 4 fertállyaiban az lakosok közül utca Inspectoroknak Kettő kettő rendeltessen; a superiuspectio mind azon által a Tanátsunk Kebellyébül ki rendelendő Tagoknál marad.”

Az iskolai tandíjról 1818. november 12.

Mivel a Nemzeti oskolánknak Tanítóji a Familiatiónek fejében,

és a fűtésre való fára mind a Helybéli, mind másonnand ide jött gyermekektől nagyobb summákat most mingyárt az oskolai Esztendőnek elején lefizettetni kívánnak, ne hogy a felesleg való fizetéssel a Tanuló gyermekek terheltesenek meg határozattott, hogy az ügy neveztetett Familiatiónek fejében minden helybéli gyermek fizessen 1 forintot a másunnand való pedig 2 forintot a Kályhának fűtésére szükséges fának meg szerzésében pedig kiki egy aránt a fának árához képpest Concurállyon.”

A pékárúk változó árának kiszámításáról 1819. július 24.

„A Kenyér Sütők és Pékek noha minden életnek ára felettébb le szállott, meg is süteményeiket a Publicumnak világos Kárával nem a gabonának árához alkalmaztatott mennyiségben készítik, és árulják el, mire nézve hogy a Publicum fogyatkozást ne szenvedgyen, szükségképpen meg határozattott, hogy a Jegyzői hivatal üdörül üdöre a Pékeknek és Kenyér Sütőknek olly tarifát készítsen el, mellyben az életnek sónak és egyéb a sűtéshez szükséges ára-

ihoz egyeztetve a süteményeknek mennyisége világosan ki tétessen, arra a vásár – Biró szorossan fel vigyázzon, és gyakran mérje meg a süteményeket, ha azok a meghatározott mód szerint vannak e ki – sűtve? az által hágyókat a Confiscatiónek büntetése végett jelentse be magának ordinarius Biro Urnak.”

Selyemhernyó tenyésztésre epreskert létesítéséről 1826. február 10.

„A Te-kintetes Nemes Vármegyének meg hagyásához képpest a Selyem Bogarak tenyésztetésére meg kívántató Epres Kertnek a Felső régi Temető, melly mint egy egy köblös Capacitását foglalván magában ki mutatni rendeltett.

Ősszegyűjtötte: Rostás Gabi

LAPUNK KORÁBBI SZÁMAI
AZ INTERNETRŐL
LETÖLTHETŐK:
WWW.
GYONGYOSIKRONIKA.HU

Akik felelősséget éreznek az állatok iránt

Mint arról már korábbi lapszámunkban beszámoltunk, a közel egy éve tevékenykedő Állatbarátok Köre – a nyilvánosságnak köszönhetően – támogatókra talált. Mihalik József a Mátra Honvéd Kaszinó vezetője felajánlotta a segítségét az egyesület megalakításához, és természetesen otthont ad az alakuló ülésnek.

MEGHÍVÓ

Az Állatbarátok Köre szeretettel meghívja a Gyöngyösi Krónikát, az Önkormányzat állatbarát képviselőit, és minden kedves érdeklődőt a 2004. november 19-én (péntek) este 18 órakor tartandó alakulóülésére.

Helyszín: Gyöngyös, Mátra Honvéd Kaszinó, Fő tér 9.

Egy névtelen telefonáló egy kenelt küldött a Körnek, amit ezúton is szeretnének megköszönni. Az Állatbarátok Körének elérhetősége: Kukk Mária – alapító (37/303-082); Bognár Orsolya (30/91-33-784), aki elmondta, hogy közel egy év alatt 90 kutyusnak sikerült gazdit találnia a Körnek. **R.G.**

Tisztelt Ökolívás kedvelő

Gyöngyös Város ökolívó sportja közismerten elsőrendű hagyományokkal bír, melyekre méltán büszkék lehetünk. Ökolívói az NB.I-ben is az első helyen végeztek ökolívóink.

Magyarországon a GYAK ökolívó szakosztálya honosította meg a női ökolívást és már öt alkalommal, rendeztük meg az országos hírnévnek örvendő AMAZON kupát, amely több esetben nemzetközi versenyeken való részvétel kvalifikációja volt.

Az utánpótlás területén is büszkélkedhetünk sikerekkel, hiszen az elmúlt években már két alkalommal állhatott a dobogó legmagasabb fokára országos bajnokságon Gyöngyösi ökolívó.

Megalakítottuk a sportiskola ökolívó szakosztályát és Diák Olimpián már állhatott versenyzőnk a dobogóra.

Kérjük ne hagyja, hogy ez a régi sporthagyomány megfelelő támogatottság hiánya miatt leszálló ágba kerüljön most amikor Országos viszonylatban a kiemelt sportágak közé lett sorolva, és a médiák is megkülönböztetett figyelmet szentelnek az ökolívó mérkőzések közvetítésére.

Ha sikerült felkelteni érdeklődését, kérjük a 06-30-2491127 telefonszámon, jelezze, és kölcsönös időpontegyeztetés után személyes találkozásra várjuk.

Tisztelettel: **Eperjesi Mihály**

Búvárúszóknál jártunk

Lapunk - szokásához híven - igyekszik bemutatni Gyöngyös városának jelentősebb sport klubjait. Ezúttal a búvárúszóknál jártunk, ahol Veres András edző választott kérdéseinkre.



-Mikor alakult meg a klub?

-1973-ban alakultunk meg úgy, mint Gagarin Hőerőmű Búvárklub és ez ugye a rendszerváltás után a **Mátrai Erőmű Búvárklub** nevet vette fel.

- Hány szakosztályal működnek?

- Hárommal. Van a sport szakosztály, a szabadidős szakosztály - ahol barlangászok, szabadidős búvárok vannak-, illetve a műszaki osztály, ahol a munkát végző emberek találhatók. Ez utóbbira azért van szükség, mert gyakorlatilag az erőműnél végzett munkából tartjuk fenn magunkat. Ennek a pénznek egy része a munkabérekre, másik része pedig a klub fenntartására, illetve a gyerekekre megy el.

- Hány korosztályt foglalkoztatnak?

- Jelenleg 43 aktív versenyzőnk van, ők szinte minden korosztályban jelen vannak, a legkisebb „békák-tól” (6 évesek) egészen a felnőttekig.

- Milyen versenyeken szokta képviseltetni magát a klub?

- Általában részt veszünk mind a hazai, mind a nemzetközi eseményeken is. Az országos versenyeken -melyet évente 10-12 alkalommal rendeznek meg- minden korosztályban képviseljük a klubbot, a nemzetközi versenyekre - amelyen főként az Európa- és világbajnokságot kell érteni- viszont csak azokat

tudjuk kivinni, akik már elérték egy bizonyos szintet, például nyertek már országos bajnokságot.

- Milyen eredményekkel szerepeltek idén az úszók?

- Idén eddig két jelentősebb versenyen szerepeltünk. Az egyik az egi megrendezésű junior Európa-bajnokság a másik, pedig a sanghaji felnőtt világbajnokság volt. Az egi viadalon **Ócsai Dorottya 2** aranyéremmel és egy ezüstéremmel zárt. Ebből az egyik arany-melyet 1500m-es távon szerzett- junior világcúccsal, illetve felnőtt Európa-csúccsal zárult. **Oszlánczi Kristóf** a 4x100 m-es, illetve 4x200 m-es váltóval is ezüstérmet szerzett, egyéniben, pedig 9. helyezést ért el. A felnőtt világbajnokságon **Ócsai Dorottya** 1500 m-en bronzérmet szerzett, **Székelty Lilla** pedig 8. helyen zárt az ötven méteres távon.

- Mennyibe kerül kijutni egy-egy ilyen rangos eseményre?

- Ez általában úgy működik, hogy a kiutazási költség felét a versenyzőnek kell kifizetni, nálunk azonban ezt a költséget a klub állta. Ez a mi esetünkben közel 400 000 Ft-ot jelentett. Ha azonban érmet szereznek, ez a pénz az Úszósövetség jóvoltából visszafizetésre kerül, de a orosz politikai helyzet miatt ez azonban nem mindig valósul meg.

-Knízner Róbert, a strandfürdő igazgatója lapunknak elmondta, amennyiben nem indul el fejlesztés a fürdőt akár be is zárhatják. Ha ez bekövetkezne hogyan tovább?

- Gyöngyösön más lehetőség nem nagyon akad, hiszen a 7. sz. általános iskolában még az itteninél is kisebb vízfelület található. Amennyiben bezárásra kerül sor, akkor kénytelenek leszünk átmenni a környező nagyobb városokba és ott bérelni pályát, de én bízom annyira a város vezetésében, hogy erre nem fog sor kerülni.

- Aki jelentkezni szeretne a klubba, az hol teheti meg?

- Itt nálam, a gyöngyösi strandon, keddtől péntekig a délutáni órákban. Szeretettel várunk minden érdeklődőt!

Matin János

Szurdoktúra-ajánlatunk

A **Kékes Turista Egyesület november 20-án, szombaton egy vadregényes szurdoktúrára hívja a túrázást kedvelőket.** A túrazetők (Nagy Róbert és Verebélyi László) 7:15-kor várják az érdeklődőket a gyöngyösi autóbusz-pályaudvaron. A túra Parádfürdőről indul, innen a geológiai tanösvény vonalán, az Ilona-völgy mentén érjük majd el a Mátra legnagyobb, mintegy 8 méter magas vízesését – közben kóstolásra kínálja magát a Szent István-csevice ízletes, szénsavas vize. A Mátra főgerincén, 700 m-es magasságban megtett néhány kilométer után kezdünk majd a Tarjánka-völgybe ereszkedni, mely egy párszáz méter hosszú alsó szakaszán sziklafalak közé szoruló szurdokvölgyggyé szűkül. A mesés sziklavilág után lankás dombok mentén közelítjük meg Markaszt, a túra végpontját, ahol minden bizonnyal lesz idő és alkalom a helyi borok megkóstolására is.

Szeretettel várunk mindenkit, aki kíváncsi a Mátra rejtett szépségeire.



LAPUNK LEGKÖZELEBB NOVEMBER 26-ÁN JELENIK MEG AZ ÚJSÁGÁRUSOKNÁL!